

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA SUKLADNO ODREDBAMA ZAKONA O FINANCIJSKOM
POSLOVANJU I PREDSTEČAJNOJ NAGODBI (NN 108/12, 81/13, 112/13)

03-11-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

Po rješenju o otvaranju postupka

FINANCIJSKA AGENCIJA
Nagodbeno vijeće

Klasa: _____

Ur. br.: _____

(adresa)

PODACI O VJEROVNIKU

Naziv / ime i prezime MACX d.o.o.Adresa MATIJINA 29, HRASTINA SAMOBORSKA, 10430 SAMOBOROIB
vjerovnika 88204488063Adresa e-pošte macx@zg.hinet.hr Tel./mob. kontakt osobe 013366319

Temeljem čl. 54. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 81/13, 112/13) prijavljujem tražbinu prema dužniku:

PODACI O DUŽNIKU

Naziv / ime i
prezime PROMOTEHNA d.o.o.Adresa KOVINSKA 19, 10000 ZAGREBOIB
dužnika 51098283380u iznosu: 40 930,19 kn,
(ukupni iznos)

od toga:

- glavnica 33270,36 kn,- kamata 7659,83 kn*

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela):

OVRŠNA ODLUKA SUDA

Kao dokaz prilažem (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, 62 POVRV-1884/16



Za navedenu tražbinu raspolazem ovršnom ispravom (npr. ovršna sudska odluka, ovršna sudska nagodba, ovršna javnobilježnička isprava) te istu kao dokaz prilažem uz prijavu:

☒ DA ☐ NE

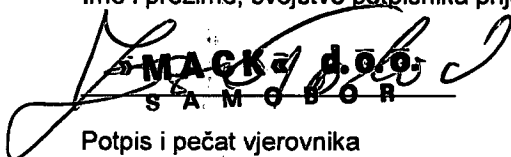
Naziv ovršne isprave: PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU

SAMOBOR, 19.10.2017.

Mjesto i datum

JOZO TOLIĆ, DIREKTOR

Ime i prezime, svojstvo potpisnika prijave (čitko popuniti štampanim slovima)


SAMOBOR
S A M O B O R

Potpis i pečat vjerovnika



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II

62. Povrv-1884/16

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Mariji Krajnović, kao sucu pojedincu, na prijedlog više sudske savjetnice Ive Buljan, u pravnoj stvari tužitelja MACK d.o.o, Grad Samobor, OIB:88204488063 kojeg zastupa punomoćnik Iva Pinjuh, odvjetnica u Zagrebu protiv tuženika PROMOTEHNA d.o.o., Zagreb, OIB:51098283380, kojeg zastupa punomoćnik, Vladimir Koprivnjak, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne rasprave u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti tuženika dana 29. svibnja 2017., na ročištu za objavu i uručenje presude dana 8. lipnja 2017.

presudio je

I Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koji je donio javni bilježnik Dubravka Grladinović, iz Zagreba, pod poslovnim brojem Ovr-82/16 održava se na snazi u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 33.270,36 kuna, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dospjeća pojedinih iznosa do 31. srpnja 2015. u visini referentne stope uvećane za 8 postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. do isplate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena i to:

- na iznos od 1.908,84 kuna od 6.6.2015. pa do isplate,
- na iznos od 7.103,20 kuna od 13.6.2015. pa do isplate,
- na iznos od 7.099,91 kuna od 19.6.2015. pa do isplate,
- na iznos od 1.890,18 kuna od 11.7.2015. pa do isplate,
- na iznos od 5.660,16 kuna od 12.8.2015. pa do isplate,
- na iznos od 1.144,10 kuna od 20.12.2015. pa do isplate,
- na iznos od 2.060,81 kuna od 23.5.2015. pa do isplate,
- na iznos od 1.338,40 kuna od 26.5.2015. pa do isplate,

- na iznos od 1.242,80 kuna od 26.5.2015. pa do isplate,
- na iznos od 2.102,08 kuna od 27.5.2015. pa do isplate,
- na iznos od 1.719,88 kuna od 29.5.2015. pa do isplate,

te isplatiti trošak ovršnog postupka u iznosu od 896,88 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 23.3.2016. pa do isplate po stopi određenoj čl.29.st 2. Zakona o obveznim odnosima za ostale odnose, odnosno po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a nadalje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do isplate, u roku od 8 (osam) dana.

II. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi koji je donio javni bilježnik Dubravka Grladinović, iz Zagreba, pod poslovnim brojem Ovr-82/16 ukida se za iznos od 95,50 kuna predvidivog ovršnog troška te se tužbeni zahtjev u tom dijelu odbija.

III. Odbacuje se tuženikov prigovor radi prebijanja kao nedopušten.

IV. Nalaže se tuženiku isplatiti troškove parničnog postupka u iznosu od 3.183,00 kuna, u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Tužitelj je, kao ovrhovoditelj, zatražio određivanje ovrhe protiv tuženika, kao ovršenika, u postupku pred javnim bilježnikom a uz prijedlog je dostavio izvod iz poslovnih knjiga na kojoj vjerodostojnoj ispravi zasniva utuženo potraživanje (list 4 spisa).

Protiv rješenja o ovrsi koju je odredio javni bilježnik (ovršenik) tuženik je izjavio prigovor u kojem je naveo kako osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva jer navedeno potraživanje nema evidentirano u svojim poslovnim knjigama te osporava da bi usluga bila naručena i izvršena od strane tužitelja. Naime tuženik sa tužiteljem ima ugovorenu kupnju stroja/uređaja za montažu guma na komercijalnim vozilima WERTHER po cijeni od 39.000,00 kuna uvećano za PDV 25% te je dogovoreno da će se dugovano potražni saldo konsolidirati prijebojem eventualnih potraživanja tužitelja prema tuženiku sa gore navedenim potraživanjem tužitelja te se stoga izjavljuje prigovor prijeboja. Prije pokretanja postupka tuženik je tužitelju ponudio kupnju navedenog stroja te je stoga prihvaćeno među strankama da se potraživanja prebiju.

Postupajući po prigovoru tuženika, primjenom izričite odredbe čl. 58. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12, 25/13 i 93/14) sud je rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Očitujući se na prigovor tuženika, tužitelj je naveo kako je prigovor tuženika paušalan te za iznijete tvrdnje tuženik nije priložio dokaze, a utužene račune nije podmirio.

U daljnjem tijeku postupka, tuženik nije iznosio pobijajuće tvrdnje, sudu nije priložio dokaze niti je predložio njihovo izvođenje, a tužitelj je naveo kako se utuženo potraživanje temelji na računima ističući da je tuženik račun 8119/1/1 tuženik djelomično podmirio u iznosu od 5.102,68 kuna te tužitelj po istome potražuje preostali iznos od 2.060,81 kuna.

Tužitelj pojašnjava kako je tuženik sve račune uredno primio što je moguće utvrditi jer je svaki račun praćen pripadajućim CMR-om iz kojih je vidljivo da je iste preuzeo tuženik. Navedene činjenice su vidljive i iz e-mail korespondencije između tužitelja i Danijela Lovreka, zaposlenika tuženika, a koji mailovi su upućivani tužitelju u narudžbi svakog prijevoza. Spisu privija; računi, CMR-ovi i e-mail korespondencija (list 20-52 spisa). Oспорava sve iznesene navode tuženika.

U postupku izvođenja dokaza sud je sukladno odredbi članka 220. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj, 53/91, 91/92 112/99, 117/03, 88/05, 57/11, 148/11, 25/13; dalje ZPP) dokazivanjem po predloženim dokazima obuhvatio sve činjenice važne za donošenje odluke te je tako izveo dokaze uvidom (čitanjem) u isprave i podneske koji priležu spisu, a odbijen je dokazni prijedlog za saslušanjem svjedoka Danijela Lovreka na okolnost predmetnih narudžbi robe te za pribavom podataka iz čl.221.b ZPP-a, budući sukladno čl. 223.a. ZPP-a u ovom sporu male vrijednosti temeljem priloženih isprava sud smatrao da ima dovoljno građe za donošenje odluke na razini pretežite vjerojatnosti.

Nakon tako provedenog dokaznog postupka, a temeljem savjesne i brižljive ocjene kako svakog dokaza zasebno tako i dokaza u njihovoj ukupnosti, a temeljem odredbe članka 8. ZPP-a, sud je ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Pravna osnova i utvrđeno činjenično stanje

Predmet spora je zahtjev za isplatom novčanog iznosa od 33.270,36 kuna temeljem ispostavljenih računa. Tuženik osporava tužbeni zahtjev u osnovu i visini navodeći da uslugu nije naručio te izjavljuje prigovor radi prebijanja.

Svaka stranka u ovom sporu male vrijednosti treba dokazivati istinitost svojih tvrdnji o postojanju činjenica na kojima zasniva svoje zahtjeve i prigovore (čl. 7. st.1. i čl. 219. st. 1. u vezi čl. 461. a ZPP-a) te navedene odredbe određuju teret dokazivanja odlučnih činjenica dok glede pravnih pitanja i pravnih osnova spora sud nije vezan navodima stranaka (arg. iz čl. 186. st. 3. ZPP-a).

Imajući u vidu pak načelo ekonomičnosti i dužnost suda da provede postupak bez odugovlačenja i sa što manje troškova (čl. 10. ZPP-a) primjenom načela razmjernosti imajući u vidu posebice činjenicu da predmetni prijedlog predstavlja spor male vrijednosti sud je slobodno cijenio postojanje odlučnih činjenica u predmetnom sporu sukladno čl. 223.a ZPP-a nalazeći i cijeneći da iz stanja spisa predmeta, raspravnih navoda stranaka glede predmeta spora proizlazi u dovoljnoj mjeri vjerojatnim opstojnost tužbenih tvrdnji glede odlučnih činjenica u sporu koje tuženik nije uspješno doveo u razumnu sumnju ili dokazao suprotno.

Sud utvrđuje da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem ugovora o prijevozu, da je tužitelj kao prijevoznik, obavljao prijevoz robe za tuženika te da je za obavljene usluge prijevoza robe tuženiku ispostavio račune. Tužitelj je uz račune priložio i međunarodne tovarne listove iz kojih je razvidno da je tužitelj obavio uslugu transporta iz Italije u Zagreb te da ju je tuženik preuzeo.

Uzevši u obzir nespornu činjenicu kako se radi o prijevozu na relaciji Republika Italija (mjesto utovara) – Republika Hrvatska (mjesto istovara), to se u ovom parničnom predmetu radi o prijevozu u međunarodnom prometu, odnosno o međunarodnom cestovnom prijevozu

neovisno od toga što su parnične stranke (ujedno i ugovorne strane) domaće pravne osobe. Zbog toga se na sporni pravni odnos, primjenjuju odredbe CMR-a.

Naime, odredbom čl. 1. st. 1. CMR-a propisano je da će se ona primjenjivati na svaki ugovor za prijevoz robe uz naknadu, cestom, na vozilima, kada se mjesto utovara i mjesto odredišta, kako je to određeno ugovorom, nalaze u dvjema različitim državama, od kojih je bar jedna ugovorna država, bez obzira na mjesto sjedišta i nacionalnost stranaka.

Prema tome, za primjenu navedene Konvencije bitno je da je prijevoz obavljen cestom između dviju država od kojih je barem jedna potpisnica Konvencije, dok je nebitno sjedište, odnosno državljanstvo ugovornih stranaka. Dakle, neovisno od činjenice što su obje parnične stranke (ujedno i ugovorne strane) pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, upravo zbog toga što je mjesto utovara u Republici Italiji, a i mjesto odredišta je u Republici Hrvatskoj koje države su obje države ugovornice navedene Konvencije, i to Republika Hrvatska na temelju točke III. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 31/91) i čl. 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora („Narodne novine“ broj 28/96), to se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe CMR-a.

Naime, odredbom čl. 1. st. 1. CMR-a propisano je da će se ona primjenjivati na svaki ugovor za prijevoz robe uz naknadu, cestom, na vozilima, kada se mjesto utovara i mjesto odredišta, kako je to određeno ugovorom, nalaze u dvjema različitim državama, od kojih je bar jedna ugovorna država, bez obzira na mjesto sjedišta i nacionalnost stranaka.

Prema tome, za primjenu navedene Konvencije bitno je da je prijevoz obavljen cestom između dviju država od kojih je barem jedna potpisnica Konvencije, dok je nebitno sjedište, odnosno državljanstvo ugovornih stranaka. Dakle, neovisno od činjenice što su obje parnične stranke (ujedno i ugovorne strane) pravne osobe sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, upravo zbog toga što je mjesto utovara u Republici Italiji, a i mjesto odredišta je u Republici Hrvatskoj, koje države su obje države ugovornice navedene Konvencije, i to Republika Hrvatska na temelju točke III. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 31/91) i čl. 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora („Narodne novine“ broj 28/96), to se u konkretnom slučaju primjenjuju odredbe CMR-a. Odredbe ZOO-a primjenjuju se na ugovor o prijevozu u domaćem prometu, dok se na ugovor o prijevozu u međunarodnom prometu primjenjuju samo supsidijarno ukoliko odredbama CMR-a nije drugačije određeno.

Sukladno Konvenciji tovarni list je dokaz o sadržaju ugovora, pa prijevoznik ima pravo naplatiti uslugu za izvršeni prijevoz od primatelja s time da se, tovarni list ima smatrati dokazom o zaključenom ugovoru, uvjetima ugovora i prijemu robe od strane prijevoznika.

Valja istaknuti da je tuženik u prigovoru iznio sasvim oprečne tvrdnje, od toga da tražbina na postoji do toga da su stranke dogovorile međusobna potraživanja prebiti što ukazuje na to da su tuženikovi navodi izjavljeni tek radi odugovlačenja predmetnog postupka.

Iz tovarnih listova koji su ovjereni pečatom tuženika i pripadajuće mail korespondencije sud utvrđuje da je tužitelj naručio uslugu prijevoza od tužitelja koji mu je robu prevezao na odredište i koju je tuženik uredno zaprimio.

Istaknuti prigovor radi prebijanja valjalo je odbaciti jer tuženik stavlja prigovor radi prebijanja u odnosu na tražbinu koja nije podobna za prijeboj iz razloga što ne glasi na specificiranu isplatu novčane vrijednosti odnosno navodna tražbina tuženika se odnosi na tražbinu koja, kako sud razabire, tek treba u budućnosti nastati ako tužitelj prihvati ponudu za kupnju navedenog stroja.

Primjenom pravila o teretu dokazivanja, obzirom da tuženik nije sporio postojanje obvezno-pravnog odnosa među strankama, a nije dokazao da bi isporučenoj robi/usluzi ili računima prigovorio, te nije dokazao da bi za isporučenu uslugu isplatio tužitelju cijenu po isporučenim računima, pri tom imajući u vidu kako temeljem odredbe čl. 223.a ZPP-a sud u postupcima pred trgovačkim sudovima čija vrijednost ne prelazi 50.000,00 kuna, stav o spornim činjenicama formira na temelju pretežne vjerojatnosti utemeljene na sumarno izvedenom dokaznom postupku, sud je ocijenio tužbeni zahtjev u cijelosti osnovanim.

Valja istaknuti kako su temeljem odredbe članka 9. ZOO-a sudionici u obveznim odnosima dužni izvršavati svoje obaveze, a temeljem odredbe čl. 29. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane tražbine dužan je platiti, povrh glavnice i zateznu kamatu.

S obzirom na to da tuženik nije podmirio utuženi iznos po nespornim datumima dospijeća naznačenim u utuženim računima, tužitelju pripadaju i zakonske zatezne kamate tekuće na pojedinačne iznose glavnice od dolaska tužene u zakašnjenje s plaćanjem pa do isplate, u smislu odredbe čl. 29. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15; dalje: ZOO).

Stopa zatezne kamate određena je u skladu s odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a, odnosno uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke za osam postotnih poena za razdoblje do 31. srpnja 2015., odnosno za razdoblje nakon 1. kolovoza 2015. po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena. Nije sporno kako se, u ovom slučaju, radi o trgovačkom ugovoru u smislu čl. 14. st. 2. ZOO-a.

Sud je ukinuo platni nalog u skladu s odredbom čl. 451. st. 3. ZPP-a u odnosu na predvidivi ovršni trošak koji nije nastao budući je tuženik pravodobno stavio prigovor na rješenju o ovrsi, a ostalom dijelu je održan na snazi.

Troškovi postupka

Obzirom na uspjeh tužitelja u sporu, na temelju odredbe čl. 154. i 155. st 1. ZPP-a, istome pripadaju i troškovi zastupanja koji padaju na teret tuženika u cijelosti.

Visina naknade troškova za rad odvjetnika utvrđena je na temelju odredbi tbr. 9.; 11. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12., 103/14 i 118/14).

Tužitelju je priznat trošak sastava obrazloženog podneska i zastupanja na ročištu, svaka radnja u iznosu od 1.000,00 kuna uvećano za PDV 25% što zajedno sa pristojbom na presudu u iznosu od 683,00 kuna iznosi dosuđenih 3.183,00 kuna.



Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 8. lipnja 2017.



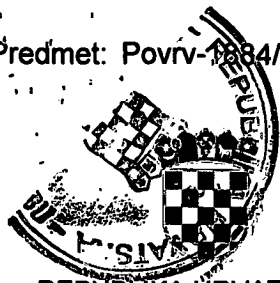
SUDAC
Marija Krajnović, v.r.

Nacrt odluke izradila:
Iva Buljan, v.r., viša sudska savjetnica

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana objave ove presude i rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. U sporovima male vrijednosti presuda se može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Za točnost otpavka: Snježana Polanšćak



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Povrv-1884/2016-11

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Iva Buljan

Datum pravomoćnosti: 16.06.2017.

Datum ovršnosti: 17.06.2017.

Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:



12.06.2017. Iva Buljan

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
1.908,84 kn	452,50	2.361,34 kn
7.103,20 kn	1667,30	8.770,50 kn
7.099,91 kn	1652,36	8.752,27 kn
1.890,18 kn	426,08	2.316,26 kn
5.660,16 kn	1219,40	6.879,56 kn
1.144,10 kn	205,16	1.349,26 kn
2.060,81 kn	498,12	2.558,93 kn
1.338,40 kn	322,17	1.660,57 kn
1.242,80 kn	299,16	1.541,96 kn
2.102,08 kn	505,30	2.607,38 kn
1.719,88 kn	412,28	2.132,16 kn
33.270,36 kn	7659,83	40.930,19 kn

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

VJEROVNIK:

DUŽNIK:

OIB:

OIB:

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	06.06.2015	19.10.2017				1.908,84		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		07.06.2015	30.06.2015	24	12.14 %		1.908,84	15,24	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		1.908,84	34,90	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		1.908,84	116,04	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.908,84	211,43	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.908,84	306,24	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.908,84	397,87	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.908,84	452,50	
DUGOVANJE	po stavci								2.361,34
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.908,84	452,50	2.361,34
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospjećem	13.06.2015	19.10.2017				7.103,20		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		14.06.2015	30.06.2015	17	12.14 %		7.103,20	40,16	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		7.103,20	113,34	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		7.103,20	415,26	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		7.103,20	770,25	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		7.103,20	1.123,06	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		7.103,20	1.464,03	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		7.103,20	1.667,30	
DUGOVANJE	po stavci								8.770,50
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							7.103,20	1.667,30	<u>8.770,50</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospelječem	19.06.2015	19.10.2017				7.099,91		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		20.06.2015	30.06.2015	11	12.14 %		7.099,91	25,98	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		7.099,91	99,12	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		7.099,91	400,90	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		7.099,91	755,72	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		7.099,91	1.108,37	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		7.099,91	1.449,18	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		7.099,91	1.652,36	
DUGOVANJE	po stavci								8.752,27
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							7.099,91	1.652,36	<u>8.752,27</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	11.07.2015	19.10.2017				1.890,18		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		12.07.2015	31.07.2015	20	12.13 %		1.890,18	12,56	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		1.890,18	92,90	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.890,18	187,37	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.890,18	281,25	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.890,18	371,99	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.890,18	426,08	
DUGOVANJE	po stavci								2.316,26
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.890,18	426,08	<u>2.316,26</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	12.08.2015	19.10.2017				5.660,16		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		13.08.2015	31.12.2015	141	10.14 %		5.660,16	221,71	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		5.660,16	504,58	
KAMATE	iz ob	01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		5.660,16	785,72	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		5.660,16	1.057,42	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		5.660,16	1.219,40	
DUGOVANJE	po stavci								6.879,56
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							5.660,16	1.219,40	<u>6.879,56</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospeljem	20.12.2015	19.10.2017				1.144,10		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		21.12.2015	31.12.2015	11	10.14 %		1.144,10	3,50	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.144,10	60,67	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.144,10	117,50	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.144,10	172,42	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.144,10	205,16	
DUGOVANJE	po stavci								1.349,26
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.144,10	205,16	1.349,26
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	23.05.2015	19.10.2017				2.060,81		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		24.05.2015	30.06.2015	38	12.14 %		2.060,81	26,05	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		2.060,81	47,28	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		2.060,81	134,87	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		2.060,81	237,86	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		2.060,81	340,22	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		2.060,81	439,14	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		2.060,81	498,12	
DUGOVANJE	po stavci								2.558,93
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							2.060,81	498,12	<u>2.558,93</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	26.05.2015	19.10.2017				1.338,40		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		27.05.2015	30.06.2015	35	12.14 %		1.338,40	15,58	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		1.338,40	29,37	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		1.338,40	86,26	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.338,40	153,14	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.338,40	219,62	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.338,40	283,87	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.338,40	322,17	
DUGOVANJE	po stavci								1.660,57
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.338,40	322,17	1.660,57
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	26.05.2015	19.10.2017				1.242,80		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		27.05.2015	30.06.2015	35	12.14 %		1.242,80	14,47	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		1.242,80	27,27	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		1.242,80	80,10	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.242,80	142,21	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.242,80	203,94	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.242,80	263,59	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.242,80	299,16	
DUGOVANJE	po stavci								1.541,96
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.242,80	299,16	<u>1.541,96</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

11
11

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		1.488,90	373,37	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijanjem	27.05.2015	19.10.2017				2.102,08		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		28.05.2015	30.06.2015	34	12.14 %		2.102,08	23,77	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		2.102,08	45,43	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		2.102,08	134,78	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		2.102,08	239,83	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		1.488,90	596,70	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		2.102,08	344,24	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		2.102,08	445,14	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		2.102,08	505,30	
DUGOVANJE	po stavci								2.607,38
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							2.102,08	505,30	2.607,38
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

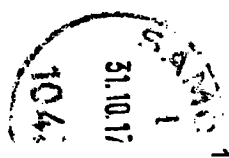
Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospijećem	29.05.2015	19.10.2017				1.719,88		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	-
KAMATE		30.05.2015	30.06.2015	32	12.14 %		1.719,88	18,31	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.13 %		1.719,88	36,02	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	10.14 %		1.719,88	109,13	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	10.05 %		1.719,88	195,08	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	9.88 %		1.719,88	280,50	
KAMATE		01.01.2017	30.06.2017	181	9.68 %		1.719,88	363,06	
KAMATE		01.07.2017	19.10.2017	111	9.41 %		1.719,88	412,28	
DUGOVANJE	po stavci								2.132,16
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							1.719,88	412,28	<u>2.132,16</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me

1089r



POSREDOVANJE U PROMETU
POSREDOVANJE U PROMETU
POSREDOVANJE U PROMETU



POŠTARINA PLAĆENA HP-u
U POŠTANSKOM UREDU
10430 SAMOBOR

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 1

03-11-2017

KLASA
PRIMLJENO I OTPREMA POSTE

FINA

VRNI PUT 3

10000 ZAGREB